

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di **Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali (BiGeA)** – Gruppo Scientifico Disciplinare **04/GEOS-01** e Settore Scientifico Disciplinare **GEOS-01/C**, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Enrico Dinelli – Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Roberto Sulpizio – Professore presso l'Università di Bari;

SEGRETARIO: Prof.ssa Laura Pioli – Professore presso l'Università di Cagliari;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 45/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 55/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 45/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 5**

a1) congruente con il settore scientifico disciplinare GEOS-01/C: punti 5

a2) parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare GEOS-01/C: punti 2,5

a3) non congruente con il settore scientifico disciplinare GEOS-01/C: punti 0

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero **max 12**

b1) per insegnamenti o moduli di titolarità congruenti con il settore scientifico disciplinare GEOS-01/C svolti presso corsi di studio universitari: punti **0,4** per ogni CFU/anno in Italia; punti **0,5** per ogni CFU/anno o equipollenti all'estero;

b2) per attività ufficiali di supporto alla didattica e attività di tutoraggio/co-tutoraggio di tesi di laurea congruenti con il settore scientifico disciplinare GEOS-01/C:

- per ogni anno/contratto di supporto alla didattica congruente con il settore scientifico disciplinare GEOS-01/C: **fino a punti 0,3**

- per tutoraggio/co-tutoraggio di tesi di laurea congruenti con il settore scientifico disciplinare GEOS-01/C: **fino a punti 0,2**

- per lezioni o seminari integrativi congruenti con il settore scientifico disciplinare GEOS-01/C: **punti 0,05**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 10**

c1) **punti 1** per ogni anno di attività di formazione o di ricerca congruenti con il settore scientifico disciplinare GEOS-01/C presso qualificati istituti stranieri;

c2) **punti 0.8** per ogni anno di attività di formazione o di ricerca congruenti con il settore scientifico disciplinare GEOS-01/C presso qualificati istituti italiani

eventuali periodi più brevi verranno conteggiati in maniera proporzionale sulla base dei periodi dichiarati.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 6**

d1) fino a **punti 3** per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca (se documentato da finanziamenti per la ricerca);

d2) **punti 0,6** per ogni partecipazione documentata a gruppi di ricerca internazionali;

d3) **punti 0,3** per ogni partecipazione documentata a gruppi di ricerca nazionali

e) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista; **max 1**

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 10**

f1) per relazioni ad invito internazionali: **punti 0,8**

f2) per relazioni ad invito nazionali: **punti 0,6**

f3) per relazioni orali a convegni internazionali: **punti 0,5**

f4) per relazioni orali a convegni nazionali: **punti 0,4**

f5) per presentazione poster a convegni internazionali: **punti 0,2**

f6) per presentazione poster a convegni nazionali: **punti 0,1**

f7) se non indicato il tipo di presentazione: **0,2** per internazionale e **0,1** nazionale

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 1**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 55/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è **12**.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di **punti 0,5** per ciascuna pubblicazione.

2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di **punti 1** per ciascuna pubblicazione, con la seguente ripartizione:
- | | |
|---|------------------|
| attinente al SSD GEOS-01/C | punti 1 |
| parzialmente attinente al SSD GEOS-01/C ed attinente al SC 04/GEOS-01 | punti 0,7 |
| parzialmente o non attinente sia al SSD GEOS-01/C, sia al SC 04/GEOS-01 | punti 0,2 |
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, valutata utilizzando il database Scopus, fino ad un max di **punti 2** per ciascuna pubblicazione, secondo la seguente ripartizione:
- | | |
|--------------------------------|------------------|
| - collocazione nel 1° quartile | punti 2 |
| - collocazione nel 2° quartile | punti 1,5 |
| - collocazione nel 3° quartile | punti 1 |
| - collocazione nel 4° quartile | punti 0,5 |
| - nessuna collocazione | punti 0 |
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di **punti 0.5** per ciascuna pubblicazione, secondo i seguenti criteri:
- | | |
|---|------------------|
| - primo autore, ultimo autore o autore corrispondente | punti 0,5 |
| - altre posizioni autoriali | punti 0,2 |
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di **punti 7**.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Riferimento database Scopus

PRESIDENTE Prof.

Enrico Dinelli

COMPONENTE Prof.

Roberto Sulpizio

SEGRETARIO Prof.ssa

Laura Pioli